

Η γενναία αθώωση του Χάιντς Ρίχτερ

Ο γερμανός ιστορικός, συγγραφέας της «Μάχης της Κρήτης», απαλλάχθηκε από κατηγορίες που στοιχειοθετούνταν βάσει του αντιρατσιστικού νόμου

ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑ ΖΩΗ

Είχε παραπεμφθεί σε δίκη για το περιεχόμενο του βιβλίου του «Η Μάχη της Κρήτης» (εκδ. Γκοβόστη): σύμφωνα με το κατηγορητήριο, περιλάμβανε αναφορές που συνιστούσαν «άρνηση των εγκλημάτων του ναζισμού, σε βάρος του κρητικού λαού, με εξυβριστικό περιεχόμενο». Η ποινική δίωξη είχε ασκηθεί αυτεπαγγέλτως το 2015, τέσσερα χρόνια δηλαδή μετά την έκδοση του συγγράμματος. Χθες όμως ο γερμανός

ιστορικός Χάιντς Ρίχτερ κρίθηκε από το Μονομελές Πλημμελειοδικείο Ρεθύμνου αθώος. Η ακροαματική διαδικασία ξεκίνησε τον περασμένο Νοέμβριο από τον γερμανό καθηγητή Ιστορίας στο Πανεπιστήμιο του Μάνχαιμ, καθώς η υπεράσπιση είχε προσκομίσει ιατρική βεβαίωση για υποβολή του σε χειρουργική επέμβαση και αδυναμία παρεύσεως. Την απαλλαγή του από τις κατηγορίες ανακοίνωσε χθες το μεσημέρι ο πρόεδρος του δικαστηρίου Ιωάννης Καργόπουλος.

Ο ΝΙΚΟΣ ΑΛΙΒΙΖΑΤΟΣ. Σχολιάζοντας την έκβαση ο συνταγματολόγος Νίκος Αλιβιζάτος δήλωσε χθες στο «Νουν»: «Η απόφαση του κ. Καργόπουλου, μοναδικού δικαστή του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Ρεθύμνης, που σήκωσε μόνος του το βάρος της πρώτης εφαρμογής του λεγόμενου αντιρατσιστικού νόμου, με γέμισε χαρά. Οχι απλώς διότι ξεπέρασε την ψυχολογική πίεση που άσκησαν στο δικαστήριο, είτε αυθόρμητα, είτε εκ του πονηρού, παράγοντες της τοπικής κοινωνίας, αλλά και διότι έκρινε βάσει

αρχών. Πέρα από το ότι το συγκεκριμένο βιβλίο, παρά τις ατυχείς διατυπώσεις του (πολλές από τις οποίες οφείλονται και σε μεταφραστικές ανακρίβειες) δεν δικαιολογούσε σε καμία περίπτωση την ασκηθείσα δίωξη, η υπόθεση κατέδειξε ότι η κρίσιμη διάταξη δεν είναι συνταγματικά άμεμπτη. Πολύ περισσότερο, που το ζητούμενο εν προκειμένω δεν ήταν η ελευθερία της έκφρασης ενός κοινού πολίτη, αλλά η ακαδημαϊκή ελευθερία ενός πανεπιστημιακού δασκάλου. Η τελευταία δεν κατοχυρώνεται ως προνόμιο, αλλά ως θεσμική εγγύηση της ανεξαρτησίας, δηλαδή της ίδιας της ύπαρξης του Πανεπιστημίου».

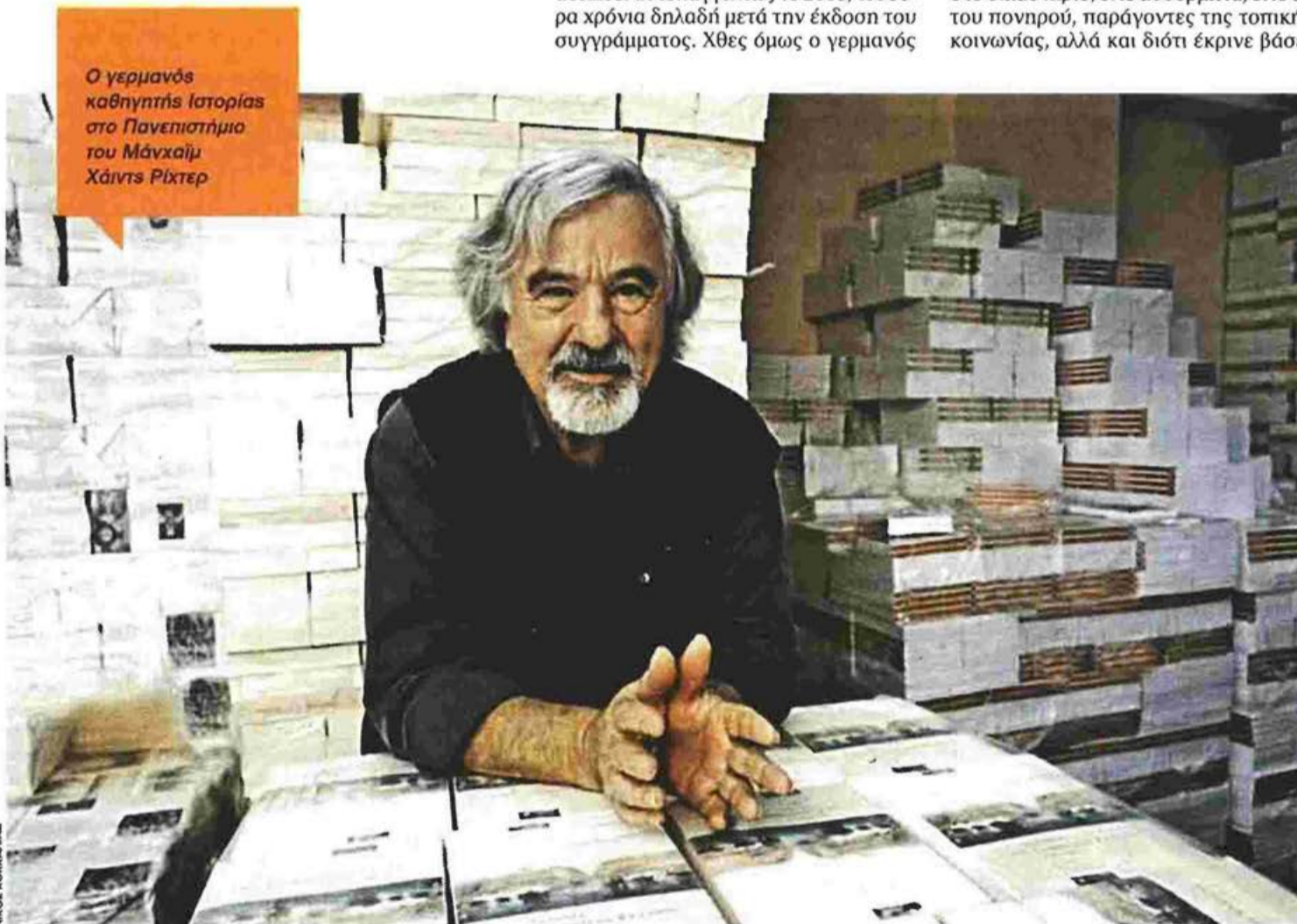
Οι επίμαχες «μεταφραστικές ανακρίβειες» έκαναν χοντρικά λόγο για ιπποτικούς εισβολείς και βάνουσσους αμυνομένους. Δεν συμφωνούσαν, δηλαδή, με μια άνευ όρων ηρωοποιϊκή εκδοχή της κρητικής αντίστασης. Η δε «κρίσιμη διάταξη» είναι το άρθρο 2 του ψηφισμένου τον Αύγουστο του 2014 Νόμου 4285/14, το οποίο αφορά τη δημόσια επιδοκμασία ή άρνηση εγκλημάτων αναγνωρισμένων

Κατά τον πρόεδρο του δικαστηρίου, το άρθρο του αντιρατσιστικού νόμου κρίνεται «αντίθετο με το Σύνταγμα»

με αποφάσεις διεθνών δικαστηρίων ή της Βουλής των Ελλήνων και κατά περιπτώσεις επισύρει ποινή φυλάκισης μέχρι και τρία έτη ή πρόστιμο είκοσι πέντε χιλιάδων ευρώ.

Η αναθεώρησή του, ωστόσο, ίσως δεν είναι εντελώς απίθανη δεδομένης της διατύπωσης της απόφασης του Ιωάννη Καργόπουλου: «Το συγκεκριμένο άρθρο», ανακοίνωσε ο πρόεδρος, «κρίνεται αντίθετο με το Σύνταγμα και το ευρωπαϊκό Δίκαιο και ως εκ τούτου, ανίσχυρο και ανεφάρμοστο».

Από τη μεριά του, ο εισαγγελέας έδρας Ιωακείμ Κασσωτάκης ζήτησε επίσης την απαλλαγή του κατηγορουμένου, αναφέροντας ότι ενώ το βιβλίο περιέχει ανακρίβειες, δεν προκύπτει ότι μπορεί να προκαλέσει μίσος κατά του κρητικού λαού. Κάτοικοι της Κρήτης πάντως βρίσκονταν στην αίθουσα του δικαστηρίου και αντέδρασαν στην ανακοίνωση της απόφασης. Την ανείρεσή της, σύμφωνα με τα σχετικά ρεπορτάζ, θα ζητήσει από τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου το Σωματείο Ρεθυμνίων Πληγέντων από τη ναζιστική κατοχή 1941-1944.



Ο γερμανός καθηγητής Ιστορίας στο Πανεπιστήμιο του Μάνχαιμ Χάιντς Ρίχτερ